



دزدی رسانه‌ای هویت

نیم‌نگاهی منتقدانه به فیلم ۳۰۰

سعید شعاعی

روایت در فیلم ۳۰۰ روایتی روان، ساده و کلاسیک است؛ آن‌سان که بسیار آسان می‌توان از شروع تا پایانش را حدس زد. این فیلم اگرچه معمولی و مردم‌پسند نیست، اما مخاطبانش آن را می‌پذیرند و قبولش می‌کنند. معقولی نیست چون خشونت بسیار دارد همراه با فضایی تاریک و مرده، داستانش کوتاه، سیاه و تکراری است، درحالی که فیلم‌های امروزه، خشونت را با لایه‌هایی از طنز، خانواده، زیبایی، نشاط و مانند آن به تصویر می‌کشند. فضای تاریک را با داستانی زیبا، پر پیچ و خم، با فراز و نشیب‌های زشت و زیبا، با قهرمانانی زیاچهره، صنمیمی و هدفمند... در هم می‌آمیزند. از تکرار فراری هستند و حتی تاریخ را به گونه‌ای دیگر و با نگاهی عمیق‌تر بازسازی می‌کنند تا از معقولی بودن پگیری‌ند.

این فیلم مردم‌پسند هم نیست چون سینما، تاریخ، واقعیت، هویت و... آشنا هستند و هر کدام را در جامعه به صورت تخصصی دنبال می‌کنند. این فیلم این چیزها را ندارد ولی با این حال در دل مخاطبانش که آمریکای‌ها باشند، جای می‌گیرد، که این امر را باید در تاریخ و هویت نداشته این اقوام و سرزمین‌ها ریشه‌یابی کرد. فیلم، حکایت رویارویی دو قوم اسپارت و پارس را در تنگه ترمولیل نشان می‌دهد که در آن تعداد اندکی قهرمان اسپارتی با لشکری عظیم از ایرانیان مبارزه می‌کنند و طبل رسوایی شاهان ایرانی و ایرانیان را با قهرمانی و اسطوره‌نمایی خویش می‌کویند.

اما واقعیت چیست؟

از آن جا که می‌دانیم یونانیان (و به فرض اسپارت‌ها که گاه دشمنان خونی و قسم‌خورده یونانیان شمرده می‌شدند) انسان‌های اهل

آن‌ها نیست، زنده نگه دارم. حتی گفت مضمون فیلم‌ش عرفانی است و به کمدی الهی دانته اشاره کرد که با زبان طنز توانسته بسیاری از مفاهیم مبهم را بیان کند. اشاره کرد که قصه‌اش معنا گرایست و سری هم در سیاست است. گفت که هیچ خط قرمزی را نشکسته و فقط به یک سری طنزهای جنگ اشاره کرده که مردم کمتر با آن آشنایی داشته، و در آخر گفت: در کوی نیکنامی ما را گزند ندادند، گز تو نمی‌پسندی، تعییر ده قضا را.

خیلی حرف‌ها زده شد. حرف‌هایی که من و تو شنیدیم، اما نمی‌دانیم کدام‌شان را باور نکنیم. کودک درون ما نمی‌داند چه کسی راست می‌گوید. راستی ما نسل سومی‌های سینما چه حرفی برای گفتن داریم؟! حرفی، ورای حرف‌های دیگر؟ حرفی که نه مغرضانه و نه ساده‌لوحانه باشد! حرفی که از یک ذهن هوشمند و پردازشگر بیرون آمده و خروجی یک عقل تحلیل‌گر و واقع‌بین باشد. کودک درون ما وقتی حرف می‌زند که ماهیت عشق را، جنگ را و نفرت را در آن سال‌های صدا، دوربین، انفجار، فهمیده و خوب درک کرده باشد. او هیچ وقت در سینما خوابش نمی‌برد. شاید هم خوب دلیل خنده‌های از ته دل را می‌داند. می‌داند که هیچ خنده‌ای به محظوا نیست و چه چیز در پشت این خنده‌ها فراموش شده است. زمانی حرف می‌زند که خوب بفهمد در آن سال‌های دور که او اکنون تصور می‌فهمی از آن دارد، چه زمانی عاشقی کات خورد و فند به رشدات شد! فهمیدن معانی بزرگ وقت می‌خواهد. وقتی که معلم روزگار حتماً به او خواهد داد تا حرفش را درست، به موقع و منطقی بزند. شاید هم زمانی حرف بزند که خودش یک روز برای نسل بعدی قصه بگوید. یک قصه قشنگ که به دور از هیاهو و حاشیه باشد. قصه‌ای که اهالی مشتاق سینما در خیال خوابشان نبرد!

قصه‌ای متفاوت

شهره شیخ‌حسنی

سینمای قصه‌گو، باز هم قصه گفت ولی این بار کمی متفاوت‌تر از قبل و شاید هم پر سروصدایر و حاشیه‌ای‌تر! این بار راوی قصه‌گو به صراحت، قصه‌اش را تعریف کرد. حرف و حدیث‌ها زیاد بود بعضی گفتند او کار بدیعی نکرده و این سوژه‌ها، قبل و بعد از انقلاب هم بوده است. گروهی او را شیوه مخلباف دانستند از آن حیث که در سکان‌هایی از فیلم‌ش چند کمی برداری از سینمای هالیوود داشت. عده‌ای خنده‌های از تهدل مخاطب را در سالن سینما زیر سوال بردن و گفتند این خنده‌ها چه چیزی را القا می‌کند؟! چه چیزی را زیر سوال می‌برد و دلیل فراموش شدن چه ارزش‌هایی است! روشنفکران گفتند از نوعی ادای دین به لمینیسم کرده و برخی سینماگران ورود او را به جرگه خودی‌ها تبریک گفتند؛ چرا که دیگر عقاید و نظریاتش را از طریق هنر هفت میان می‌کرد. یک‌فیلم‌ساز، فیلم او را خشن‌ترین فیلم جنگی دانست که تا به حال در سینمای جنگ ساخته شده است. بعضی ماهیت عشق را در فیلم او زیر سوال برندند؛ آن‌ها عشق را چاشنی با مزای دانستند که او برای خوشایند مذاق تماساگر با دوز بالا به فیلم تزریق کرده بود. گروهی گفتند او فیلم‌سازی نمی‌داند، همان بهتر که به دنبال مستندسازی برودا!

اما در این میان عده‌ای هم از او تقدیر کرند که به این زیبایی توانست قصه پردرد جنگ را به شکلی شیرین تعریف کند. در این واقسا، قصه‌گو هم حرف‌هایی برای گفتن داشت: حرف‌های بسیاری، شاید هم دل پردردی! او گفت: ما خودمان از اول اخراج کردند. گفت من مادرمان را از بھشت اخراج کردند. روایت آن‌چه را که دیده و حس کرده بودیم، پدر و کردم. گفت می‌خواستم یاد و خاطره همه مجیدسوزوکی‌هایی را که هیچ نام و نشانی از

منطق، فلسفه، عقل و درک بوده‌اند، چگونه است که در ابتدای فیلم، پس از تولد فرزند پادشاه که لتوینیداس نام دارد می‌گویند: فرزندان ضعیف در پیش ما جایگاهی ندارند و نابود خواهند شد و باید تو قوی و نیرومند باشی و هم‌زمان تصاویری از جمجمه انسان‌ها که انگار کودکان زنده به گورشده باشند را نشان می‌دهد! یا آن‌جا که لتوینیداس کوچک را از مادر جدا می‌کنند تا خوشی و حشی‌گری، سبیله‌جی و خشم و تابودی را در او پیروانند. این حس در مبارزه اوان نوجوانی او با نوجوانی دیگر به خوبی مشهود است. این‌ها نشان‌دهنده چیست؟ جز این که بگوییم قوم اسپارت یا یونان حتی پادشاهان و بزرگانی از جنس گلادیاتورهای خوشی و خسوزنیز می‌خواستند و می‌پیرواندند، تا فقط بکشند، جنایت کنند و نابودگر باشند. در کدام قوم، نژاد و آینین متمنی می‌بینیم که فرستاده یک کشور و مهمنان را به قتل برسانند؟ جالب این جاست فیلم‌ساز با اسلو موشن و برخی فنون دیگر می‌کوشد این کار و بسیاری از این نمونه‌ها را جزو قهرمان‌سازی و اسطوره‌نگری این نژاد و قوم منطقی، عاقل، حکیم و فیلسوف نشان دهد! تحریف تاریخ، نژاد، قومیت و ملت و وارونه جلوه دادن حقایق چه معنایی می‌دهد؟ چرا باید با ابزار سینما هویت داشته دیگران را به هویت نداشته خود بدل کرد؟ آیا هرودت، فرانک‌میلر و زاک اسنایدر هر سه جز دروغ و به تمام افترا چیزی به مردم حتی مخاطبان آمریکایی خود داده‌اند؟ آیا این فیلم، فرمانی برای آمریکایان و همتایان غربی خود نیست، که ما چه بودیم، چه داشتیم و په باید باشیم و شما فرماتدهان کوئنی جهان هستید و باید در برابر غول‌های چون ایرانیان چگونه باشید؟ این فیلم اهانتی اشکار به شعور مخاطب آمریکایی است که تو نمی‌فهمی که کتاب دروغ است این فیلم را نگاه کن و بین چه می‌گوید؟ تمامی داستان فیلم از زمان خداخافظی پادشاه لتوینیداس با همسرش تا انتهای فیلم سیر همین تاریخ دروغین و اسطوره‌گر است! و چه زیبا به آن دست یافته‌ان. آن‌ها برای دروغ خود چه همت و تلاشی دارند و ما برای حقیقت خود چه آرامیم! این فیلم برای مخاطبان آمریکایی و حتی غربی خود، آن‌جه می‌خواست بدهد، داد، اسطوره‌سازی، بزرگ‌نمایی، دگرگونی واقعیت و حتی مذهب؛ آری مذهب! یونانیان که برخلاف رقبای ایرانی خوش که یکتاپرست بودند، خدايانی بسیار داشتند در این فیلم بر عکس نمایش داده می‌شوند؛ لتوینیداس، در هر رجز و تهییخ خود به آسمان و خدای نداشته‌اش می‌نگرد ولی ایرانیان... آن‌ها حتی عقاید و نیات ما را برای خود برمی‌دارند چون هیچ نداشته‌اند. خورشید حقیقت هیچ‌گاه در ورای این تحریف‌ها پنهان نمی‌شود اما این امر از سنجنی وظیفه ما در شناخت ابزار تهاجم غرب، اهداف و راههای مقابله با آن‌ها نمی‌کاهد.

نه مثل همیشه

رضیه برجیان

سرکلاس بودیم و استاد داشت درس می‌داد مثل همیشه، می‌پرسی چرا؟ خوب معلوم است باید واحد می‌گرفتیم و گرفته بودیم و باید کلاس می‌آمدیم و حاضری می‌زدیم مثل همیشه، اما چرا؟

این سوالی بود که باید پاسخی برایش پیدا می‌کردم اما نه مثل همیشه. روزمرگی‌هایم را زندگی می‌کنم چون فعلاً کار دیگری ندارم، اما دلیل خوبی نبود برای زنده‌بودن و نفس‌گشیدن، وقتی آدم برای سسیری که در آن حرکت می‌کند، هدفی نداشته باشد، همان بهتر که نفس نکشد؛ چون الاتش هم مرده متحرك است نه زنده.

خوب حالا به چه دلیلی من این‌جا بودم؟ سوالی که باید جوابی می‌داشت نه مثل همیشه، برای نجات از مرده متحرك‌بودن باید راهی باشد و سرانجام آن راه را یافتم؛ «نیت» این کلمه را زیاد شنیده‌ایم اما خوبی‌اش این است که در اسلام، نیت فقط برای نماز خواندن نیست، برای آب‌خوردن هم می‌شود

نیت کرد؛ البته می‌توان نماز هم خواند بدون نیت؛ طبق دلیل روزمرگی مثل همیشه. می‌توان هر کار را کرد، اما برای رسیدن به خداوند. می‌توان به هر کاری رنگ خدایی زد آن وقت دیگر همه کارها تکراری نمی‌شوند چون با هر کاری آدم قدمی جلوتر می‌رود و فرق می‌کند و آدم متفاوت کار تکراری نمی‌تواند انجام دهد.

بقیه‌اش بماند برای بعد که من خدائل تکلیفم را با خودم روشن کرده باشم،

تقویم برگ‌های بهاری

یادش بخیر؛ روزهایی که صبح زود با دوچرخه راهی مدرسه می‌شدم، معمولاً از یک مسیر مستقیم و در مدتی کوتاه به مدرسه می‌رسیدم اما گاهی پیش می‌آمد که از مسیر دیگری می‌رفتم مسیری دورتر اما خلوت از میان دو باغ بزرگ اتار که هیچ دیوار و حصاری نداشتند. نمی‌دانم ایا شما هم تا بهحال به درخت اتار دقت کرده‌اید یا نه؟ درخت اتار در زمستان چنان خشک و بی‌برگ می‌شود که آدم دیگر احتمال زنده شدن و جوانه زدنش را هم نمی‌دهد، اما هنوز بهار نیامده در مدتی کوتاه پر از برگ‌های زیبا و رنگارنگ می‌شود و حتی دیگر آن شاخه‌های نازک و کج و معوج از لابالای انبوه برگ‌ها دیده نمی‌شوند! آن روز هم که اتفاقی از کتار باغ اتار عبور می‌کرد انبوه درختان پوشیده از برگ توجهم را جلب کرد. یادم آمد اخرين باری که از کتار این درختان عبور می‌کردم حتی یک برگ سبز هم روی این همه درخت نبود. بعد با خودم گفتم این برگ‌های جدید در کتار همه زیباتری اش گذر یک سال را نوید می‌دهد؛ هم از عمر خودش و هم از عمر ما، این که از فرست زندگی ما چه قدر باقی است، خود عمامی بس شگرف است.

به قول شیخ اجل:

کاشکی قیمت اتفاق بدانستی خلق
تا دمی چند که باقی است غنیمت شمرند